SEG.152.2.2023 Mogilany,10 lipca 2023r.

 Pan …………

**Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji**

 Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, zw. dalej: ustawą o petycjach), mając na uwadze złożoną w dniu 27 kwietnia 2023r. petycję w sprawie wycinki drzew na terenie Gminy Mogilany, uprzejmie informuję, że:

1/Niniejsza petycja została opublikowana na stronie internetowej [www.mogilany.pl](http://www.mogilany.pl) oraz na stronie: https://bip.malopolska.pl/ugmogilany - zgodnie z art. 8 ust.1 stawy o petycjach.

2/Niniejsza odpowiedź stanowi jednocześnie potwierdzenie otrzymania petycji w dniu 27 kwietnia 2023r. i zostaje przesłana na adres e-mail: LGORKA@GSAUDITORS.PL

3/**Petycje uznaje się za bezzasadną**, uzasadniając to w następujący sposób:

U z a s a d n i e n i e

 W dniu 27 kwietnia 2023r. do Wójta Gminy Mogilany wpłynęła od Mieszkańca Gminy – Pana Łukasza Górki petycja w sprawie wycinki drzew na terenie Gminy Mogilany.

W treści petycji domaga się Pan, podjęcia wszelkich przewidzianych prawem działań, zmierzających do powstrzymania już rozpoczętych i zapobieżeniu przyszłych wycinek drzew i całych kompleksów zadrzewionych na terenie Gminy Mogilany.

Podnosi Pan także, że wycinka drzew na wskazanym przez Pana terenie (działki nr 200/5,210/4, 200/7, 216/2 i kolejne) odbyła się bez wiedzy i zgody organu wykonawczego gminy, który sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o ochronie przyrody. Przedstawia Pan również własną, wielowariantową analizę zaistniałego przypadku w ujęciu obowiązujących przepisów.

 Po wnikliwym zapoznaniu się z treścią petycji, Wójta Gminy Mogilany informuje, że wycinka drzew lub krzewów opiera się o zasadę, która wprowadza **konieczność uzyskania zezwolenia do dokonania wycinki drzewa lub krzewu,** a to zgodnie z [ustawą](https://sip.lex.pl/#/document/17091515) z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022r.poz. 916 z późn. zm., zw. dalej - u.o.p.).

 **Ustawodawca pozwala odstąpić od zasady nakazującej chronić drzewa przed wycięciem**. Stosownie do normy z [art. 83 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(83)ust(1)&cm=DOCUMENT) u.o.p. ma to miejsce wyłącznie w przypadkach szczególnych, jeżeli wymaga tego uzasadniony interes wnioskodawcy, w szczególności znajdujący odbicie w okolicznościach podanych w art. 125 pkt 3 u.o.p., czyli jeśli podyktowane jest to wymogami racjonalnej gospodarki, rozumianymi jako umożliwienie korzystania z nieruchomości gruntowej zgodnie z jej przeznaczeniem,

**Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt,** burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków,

**Zgodnie z art. 83f ust.1 u.o.p. obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcia drzewa nie stosuje się m. in. do:**

1) krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m2;…

3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,

b) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,

c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew;

3a) drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej;

3b) drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych
do użytkowania rolniczego;

4) drzew lub krzewów na plantacjach lub w lasach w rozumieniu [ustawy](https://sip.lex.pl/#/document/16794405?cm=DOCUMENT) z dnia 28 września 1991r. o lasach;

5) drzew lub krzewów owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości
lub jej części wpisanej do rejestru zabytków lub na terenach zieleni;…

10) drzew lub krzewów usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu ze względu
na potrzeby związane z utrzymaniem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych;…

12) prowadzenia akcji ratowniczej przez jednostki ochrony przeciwpożarowej lub inne właściwe służby ustawowo powołane do niesienia pomocy osobom w stanie nagłego zagrożenia życia lub zdrowia;…

14) drzew lub krzewów stanowiących złomy lub wywroty …

Zgodnie z art. 83f ust. 4 u.o.p. w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3a, **właściciel nieruchomości jest obowiązany dokonać zgłoszenia do organu,** o którym mowa w art. 83a ust. 1, **zamiaru usunięcia drzewa,** jeżeli obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm przekracza:

1) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego;

2) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego;

3) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew.

**Nowelizacja u.o.p. obowiązująca od dnia 17 czerwca 2017r. utrzymała prawo właściciela nieruchomości - osoby fizycznej do usuwania wszystkich drzew rosnących na terenie stanowiącym jego własność,** jeżeli wycinka nie jest związana z prowadzoną działalnością gospodarczą.

**Jedynym ograniczeniem jest obowiązek zgłoszenia zamiaru usunięcia drzew**.

Drzewa mogą zostać usunięte, jeżeli organ nie zgłosi sprzeciwu, **przy czym przesłanki organu do zgłoszenia sprzeciwu zostały enumeratywnie wskazane w art. 83f ust. 14 i 15 u.o.p.**

**W konsekwencji powyższego organ (wójt) nie może sprzeciwić się usunięciu drzew zdrowych, cennych przyrodniczo, które nie kolidują z planowanymi inwestycjami niezwiązanymi z prowadzoną działalnością gospodarczą, jeżeli nie zachodzi któryś
z przypadków wskazanych w art. 83f ust. 14 i 15 u.o.p.**

Zgodnie z poglądami wyrażonymi w komentarzu Krzysztofa Gruszeckiego
do ustawy o ochronie przyrody (LEX/el. 2020 - komentarz, wyd. II stan prawny: 14 kwietnia 2020 r.), a które Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie aprobuje, wynika, że "zgodnie z postanowieniami [art. 2 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16796586?unitId=art(2)ust(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych - **gruntami rolnymi w rozumieniu ustawy są grunty określone w ewidencji gruntów jako użytki rolne”**.

**Z powyższego wynika zatem, że podstawowym sposobem ochrony gruntów rolnych jest ich właściwe zagospodarowanie**, które będzie przeciwdziałało procesom degradacji wynikającym z braku przeprowadzania niezbędnych zabiegów agrotechnicznych.

**Potwierdzeniem sposobu użytkowania charakteru konkretnego gruntu jest jego wpis do ewidencji gruntów rolnych i leśnych prowadzonej na podstawie** [**art. 20 ust. 1**](https://sip.lex.pl/#/document/16793127?unitId=art(20)ust(1)&cm=DOCUMENT)ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne”.

Zgodnie zaś z postanowieniami art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych
i leśnych, ochrona gruntów rolnych polega na zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi.

**Oznacza to w praktyce, że każdy posiadacz nieruchomości rolnej powinien podejmować w pierwszej kolejności działania zmierzające do utrzymania jej we właściwym stanie, którego standardem jest sposób zagospodarowania nieruchomości wynikający z ewidencji gruntów.**

J**ednym z takich działań może być usuwanie drzew kolidujących z działalnością rolniczą.** Podejmowanie działań zmierzających do utrzymania użytków rolnych we właściwym stanie, w żaden sposób nie zmienia również uchwalenie dla danego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To nadmienić należy, że przedmiotowe działki są przeznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego – w całości, pod budowę. Jednakże, jak wynika z postanowień art. 35 ustawy o planowaniu przestrzennym, uchwalenie planu miejscowego nie wyklucza dotychczasowego sposobu korzystania z nieruchomości ( w tym konkretnym przypadku - na cele rolnicze)

**Dlatego też podjęcie działań zmierzających do utrzymania użytków rolnych we właściwym stanie, już po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w żadnym razie nie może być traktowane jako pozostające z nim w sprzeczności.**

**Na gruncie aktualnych przepisów prawnych, obowiązują następujące zasady dot. wycinki drzew i krzewów:**

Każdy złożony do urzędu wniosek z zakresu usunięcia drzew lub krzewów, Wójt Gminy Mogilany rozpatruje, zgodnie z powyższymi przepisami. Działania Wójta w zakresie usuwania drzew i krzewów są ograniczone, bowiem jeśli mamy do czynienia z gruntami, które są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pod tereny inwestycyjne i będzie tam realizowana inwestycja, to sprzeciw może być tylko wydany co do drzew, które są pomnikami przyrody. Niestety, na terenie wskazanym w petycji - pomników przyrody nie ma.

Wskazane grunty, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, mają charakter użytków rolniczych. Co daje jej właścicielowi możliwość przywrócenia do stanu ewidencyjnego, jeśli do tej pory nie były to tereny utrzymane w dobrej kulturze, czyli doszło do zasiania tam samosiejek.

Potwierdza to, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (LEX nr 3152988) - WSA II SA/Kr 931/19 dot. podejmowania działań zmierzających do utrzymania użytków rolnych we właściwym stanie.

Aktualna teza wyroku brzmi : „*Każdy posiadacz nieruchomości rolnej powinien podejmować w pierwszej kolejności działania zmierzające do utrzymania jej we właściwym stanie, którego standardem jest sposób zagospodarowania nieruchomości wynikający z ewidencji gruntów. Dlatego też podmiot władający* ***nieruchomością rolną zobowiązany jest do podejmowania działań mających na celu jej utrzymanie we właściwym stanie zagospodarowania lub przywrócenia takiego stanu.*** *Jednym z takich działań może być usuwanie drzew kolidujących z działalnością rolniczą”.*

W petycji poruszono także kwestie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wyjaśnia się, że decyzja środowiskowa wydawana jest w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm. dalej u.o.o.ś.).Aby była ona wymagana, muszą zachodzić przesłanki art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.

**Zgodnie z art. 71 ust. 2 u.o.o.ś. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
jest wymagane dla planowanych:**

1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W [rozporządzeniu](https://sip.lex.pl/#/document/18895096?cm=DOCUMENT) Rady Ministrów z 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) zawarto wyliczenie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przy czym w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś. ustawodawca wyliczył 28 przypadków, w których jest wymagane wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. **W tym enumeratywnym, zamkniętym katalogu nie wymieniono wydania zezwolenia na usunięcie drzew.**

Ustawodawca w art. 71 u.o.o.ś. wskazał, iż realizacja jakiego rodzaju przedsięwzięć będzie musiała zostać poprzedzona wydaniem takiej decyzji.

W celu prawidłowego ustalenia zakresu przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych niezbędne jest łączne uwzględnienie art. 71 i art. 72 u.o.o.ś.

Z treści tych przepisów wynika, że organ właściwy do wydania takiej decyzji nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**W związku z tym wydanie decyzji w tych przypadkach, gdy nie jest ona wymagana, skutkować będzie tym, że obarczona będzie wadą nieważności** wymienioną w art. 156 § 1 pkt 2 - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.).

Przedstawiając powyższe nietrudno zauważyć, że możliwości Wójta Gminy Mogilany w zakresie zareagowania na kwestię wycinki drzew na terenie wskazanym przez Pana, są ograniczone. Ingerencja w prawo własności nie jest możliwa.

Plan zagospodarowania przestrzennego w całości przeznaczył wskazane działki pod budowę.

**Przedstawiając powyższe uzasadnienie, petycję należy uznać za bezzasadną.**

**POUCZENIE**

Zgodnie z art.13ust.2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Otrzymują:

1/Adresat

2/a/a